

Éduquer à l'évaluation de l'information en contexte scolaire : quelles méthodes, quels résultats de recherche ? Monica Macedo-Rouet

Introduction

La présentation abordera quatre thèmes :

1. Qu'est ce que « l'évaluation de l'information » ? C'est une notion polysémique. Quels sont ses enjeux et ses concepts ?
2. Les défis de l'évaluation pour les élèves : que dit la recherche ? Que sait-on ? Quels résultats avons-nous aujourd'hui ?
3. Comment former les élèves à l'évaluation de l'information ? Point à partir de quatre synthèses de quatre revues de littérature. On s'interrogera sur les critères à prendre en compte.
4. Que peuvent faire les professeurs documentalistes ? Présentation d'un exemple de projet de recherche en cours.

1. Qu'est ce que « l'évaluation de l'information » ?

C'est un sujet vaste aujourd'hui car on en parle beaucoup. Il y a eu beaucoup d'évolutions au cours des 20 dernières années.

Cf. Alexandre Serres à la fin des années 90, l'évaluation de l'information était une préoccupation naissante qui concernait essentiellement des experts, les professeurs documentalistes. Les écrits sont publiés dans des revues scientifiques pour des spécialistes.

Exemple : Netscoring, 1997 : une liste de critères applicables par des personnels spécialistes sur les pages Web est présentée. (recherche de la source / comité éditorial existant ? / observation du design) Aujourd'hui certains de ces critères sont remis en cause. Liste difficilement applicable par le grand public. C'était un sujet naissant avec une approche centrée sur cette liste.

Au début des années 2000 le sujet se limite encore à la sphère documentaire et pédagogique. On formait les étudiants à la recherche de documents fiables. Seuls des enjeux documentaires étaient pris en compte.

Aujourd'hui cet enjeu subsiste mais il est dépassé par des enjeux plus larges notamment géopolitiques. La désinformation est devenue une arme pour les États. (ex : conflit Ukrainien). Les individus ne sont plus la seule source de désinformation, elle peut être produite par une institution ou un État. Donc

l'évaluation de l'information est désormais un enjeu démocratique notamment car le Web a changé la donne même si celle-ci a toujours existé . Avec le Web la diffusion est plus rapide et plus large.
C'est devenu un défi sociétal majeur.

Comment faire face à ce défi ? Plusieurs réponses :

- réponse réglementaire : il y a un problème de réglementation car les entreprises Web (ex : des réseaux sociaux) n'ont pas la même réglementation que les entreprises des médias et ne sont donc pas soumises à la même déontologie et réglementation.

La réglementation doit s'adapter.

- Réponse technique : mise en place de moyens fact-checking.
– l'éducation des citoyens qui permet à chacun de développer des méthodes, des critères pour évaluer sa propre information

Retour sur le concept d'évaluation de l'information : comment mieux le délimiter.

- Est-ce une capacité innée ? Ce qu'on nomme la vigilance épistémique. C'est un mécanisme qui nous permet de trier les informations bénéfiques à notre survie. Nous avons en nous-mêmes des mécanismes qui nous permettent de nous méfier. Recherches de Mercier et Sperber. Dans la communication^o en face en face : dès le plus jeune âge, l'enfant perçoit le discours différemment en fonction de l'adulte qui le diffuse. Mais en lecture, c'est plus compliqué car la source est plus difficile à trouver.
- Est-ce un moyen d'atteindre l'esprit critique ? « Capacité à faire confiance à bon escient après évaluation » Recherches de Bronner
- Est-ce une habileté métacognitive ? Intégrant la cognition épistémique « cognition sur la connaissance et le savoir ». Centrée sur la conscience des procédures d'évaluation Recherches Greene

Définition de Monica Macedo-Rouet = c'est une étape du processus de lecture-recherche d'informations au cours de laquelle le lecteur doit décider d'accepter ou non une information lue ou trouvée.

Cette définition peut évoluer. Elle s'appuie sur trois concepts :

- C'est un **processus** lui même composé de plusieurs processus cognitifs. Il est important de les connaître pour pouvoir identifier les difficultés des élèves.
- Elle est située dans la **lecture**. L'évolution des technologies a exacerbé l'aspect multiforme et omniprésent de la lecture. Aujourd'hui la lecture ne se limite plus à décoder et à comprendre ce qui est déchiffré. C'est également une recherche d'indices. La lecture est devenue plus vaste et plus orientée par rapport aux besoins ou buts du lecteur. C'est également

une résolution de problèmes, c'est pourquoi elle est devenue moins intégrale. Ces nouvelles difficultés de lecture ne sont pas ou peu prises en compte dans l'enseignement au delà du cycle 3. L'évaluation de l'information fait partie du processus de lecture et de compréhension (inférences).

– Il y a plusieurs **niveaux d'évaluation** :

Évaluation de plausibilité : c'est un mécanisme psychologique par lequel tous les individus scrutent une information via leurs connaissances et leurs croyances et mettent de côté les informations totalement incohérentes par rapport à ces filtres.

Évaluation de crédibilité : c'est un processus par lequel on détermine si une information est vraie, fiable et de qualité. Elle nécessite l'évaluation des sources.

Évaluation de la qualité et de l'autorité cognitive. Cette évaluation se déroule en deux temps : un jugement prédictif à partir des résultats (hypothèses sur la qualité et l'autorité) et jugement évaluatif a posteriori une fois la page ouverte.

Tous ces processus sont coûteux cognitivement, il y a pour l'instant peu d'apprentissages explicites sur ces différents processus.

2. Quels défis ?

Six défis majeurs qu'il faut prendre en compte pour former les élèves à l'évaluation.

1. Savoir « quand » et « comment » évaluer, activer sa vigilance.
Exemple d'études : 4 documents sur l'aspartame sont donnés à évaluer à des élèves de 3èmes. 93% des élèves n'ont pas cherché la source. Ils donnent différentes explications à cela : cela n'a pas été demandé dans la consigne, ils ont répondu directement au but, ce n'est pas nécessaire car le document est donné par un professeur. Les tâches scolaires actuellement n'incitent pas à l'évaluation.
2. Ne pas se laisser guider par des indices superficiels (ex : la taille de la police / la typographie dans les résultats)
3. Se munir de critères d'évaluation sous la forme de questions claires et directes.
4. Apprendre à évaluer les sources d'information. Cela passe par un apprentissage de ce qu'est la source.
5. Identifier les contours d'une « expertise documentaire », indépendante des connaissances du domaine concerné. Ils relèvent du domaine de l'information souvent peu définis et donc méconnus.
6. Réduire les contraintes sur la mémoire lors du processus de l'évaluation. Exemple : quand il y a nécessité de comparer des textes.

3. Comment former les élèves ? Synthèse de 4 revues

- L'enseignement explicite de ce processus aide les élèves à acquérir des compétences. Il ne doit pas se limiter à une mise en pratique.
- Des exercices avec des documents dont les sources ont été présélectionnées donnent de meilleurs résultats que si la recherche est libre. Dans ce cas elle est trop complexe car il y a beaucoup d'éléments à traiter en même temps . Il faut mieux partir de situations plus simples.
- Mettre en jeu l'évaluation de l'information sur des tâches d'application plutôt que des tâches de transfert facilitent l'acquisition. Même si il est nécessaire dans un second temps de passer à ce type de tâches..
- Interventions par des pairs

L'évaluation de l'information nécessite un enseignement explicite et durable avec des documents présélectionnés au cours d'exercices d'application qui doivent par la suite être suivi d'exercices de transfert.

4. Que peuvent faire les professeurs documentalistes ?

L'évaluation de l'information fait partie du vademecum de l'EMI. Elle est définie comme un processus complexe et recouvre des enjeux démocratiques. Un objectif peut être de développer la compréhension des grilles d'évaluation des sources.

Les professeurs documentalistes peuvent partir d'un état des lieux sur leurs connaissances personnelles ainsi que ce qui se fait ds l'établissement
Ressources : dossier de veille de l'Ifé ou le manuel d'éducation à la citoyenneté numérique.

Choisir des ressources et des partenaires.

Présentation du projet SELEN

Conclusion

La place accordée à l'évaluation de l'information en EMI doit être renforcée pour faire face aux enjeux sociétaux actuels.

L'éducation à l'évaluation de l'information doit faire l'objet d'une évaluation empirique (collaboration entre enseignants et chercheurs)

Les professeurs documentalistes peuvent y contribuer par une mise en cohérence des actions et leur maintien dans le temps.